

СОГЛАСОВАНО

Начальник Департамента образования  
Администрации города Екатеринбурга  
Е.А. Сибирцева



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБВСОУ ЦО № 224  
М.В. Кондрашова  
приказ № 100-о от «03» июля 2019 г.



**ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ**  
**Муниципального бюджетного вечернего (сменного)**  
**общеобразовательного учреждения**  
**Центра образования № 224**  
**на 2019-2024 г.г.**

Принята  
Педагогическим советом  
Протокол № 14  
от «03» июля 2019 г.

Екатеринбург, 2019

## Содержание

Введение	3
Паспорт программы развития	5
Информационная справка об учреждении	12
1. Анализ деятельности учреждения	14
1.1. Общая характеристика учреждения	14
1.2. Характеристика контингента	14
1.3. Материально-технические условия	16
1.4. Кадровое обеспечение	17
1.5. Организация образовательной деятельности	19
1.6. Качество образовательной деятельности	20
2. Цель, задачи и принципы реализации Программы развития	47
3. Основные направления реализации Программы развития	49
3.1. Подпрограмма «Образование взрослых»	49
3.2. Подпрограмма «Современная цифровая образовательная среда»	57
3.3. Подпрограмма «Системное управление профессиональной деятельностью педагогического коллектива»	62
Заключение	71

## Введение

Настоящая Программа развития МБВСОУ ЦО № 224 разработана в контексте Национального проекта «Образование», определяющего в качестве приоритета, обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Целью Программы развития МБВСОУ ЦО № 224 является совершенствование образовательной среды МБВСОУ ЦО № 224, ориентированной на социализацию и успешную профессионализацию всех категорий обучающихся с учетом различий в образовательных потребностях и возможностях.

В соответствии с указанной Целью Программа развития МБВСОУ ЦО № 224 определяет приоритеты основных направлений совершенствования образовательной деятельности МБВСОУ ЦО № 224 до 2024 г., предусматривающего решение следующих взаимосвязанных Задач:

- создание необходимых условий для внедрения элементов современной цифровой образовательной среды, обеспечивающей рост качества и доступности основного общего и среднего общего образования;
- повышение эффективности выявления и поддержки развития творческого потенциала обучающихся МБВСОУ ЦО № 224 (включая обучающихся детей и взрослых);
- оптимизация системы профессионального и личностного роста педагогических работников как необходимое условие современных образовательных отношений;
- обновление системы управления МБВСОУ ЦО № 224 в соответствии с требованиями современного законодательства.

Программа развития МБВСОУ ЦО № 224 на 2019-2024 годы (далее - Программа) обеспечивает преемственность с предыдущей Программой развития ОУ, продолжает учет ее приоритетов, и включает в себя новые задачи,

которые, являясь ответом на современные вызовы, направлены на совершенствование образовательного процесса в МБВСОУ ЦО № 224, обеспечивающее повышение качества и доступности образования, необходимого для социализации, самореализации и в дальнейшем - профессионализации всего контингента (включая детей и взрослых) обучающихся, а также динамичного развития МБВСОУ ЦО № 224 (далее - Центр) в современных условиях.

Для комплексного решения указанных выше задач Программа предусматривает реализацию трех взаимосвязанных направлений (подпрограмм) развития Центра, перечисленных в разделе «Паспорт программы развития».

Программа содержит детализированное описание всех трех приоритетных направлений (подпрограмм) развития Центра, определенных исторически сложившейся миссией Центра, а также спецификой образовательной деятельности в нем.

## ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

Муниципального бюджетного вечернего (сменного) общеобразовательного  
учреждения

Центра образования № 224

на 2019-2024 г.г.

Основания для разработки Программы развития	<b>Федеральные нормативные и программные документы:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями);</li><li>- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;</li><li>- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;</li><li>- Паспорт национального проекта «Образование»;</li><li>- Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 301 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы» (с изменениями и дополнениями);</li><li>- Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2015 № 1297 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы» (с изменениями и дополнениями);</li><li>- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 № 1493 «Об утверждении государственной</li></ul>
--	--

программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.» (с изменениями и дополнениями);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (2018-2025 годы);
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (с изменениями и дополнениями);
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.12.2013 № 2506-р «Об утверждении Концепции развития математического образования в Российской Федерации»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.03.2016 № 423-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2016-2020 годах Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года», утв. распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р;

- Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544-н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (с изменениями и дополнениями);

- Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития РФ, 25.03.2013).

**Региональные нормативные и программные документы:**

- Закон Свердловской области от 15.07.2013 № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области» (с изменениями и дополнениями);

- Постановление Правительства Свердловской области от 23.10.2015 № 979-ПП «Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года»;

- Постановление Правительства Свердловской области от 02.03.2016 № 127-ПП «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Уральская инженерная школа» на 2016-2020 годы;

- Постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 919-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года» (с изменениями и дополнениями);

**Нормативные и программные документы муниципального уровня:**

- Постановление Администрации города Екатеринбурга от

	<p>31.10.2016 № 2166 «Об утверждении Муниципальной программы «Развитие системы общего образования в муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 2017-2020 годы и признании утратившими силу отдельных постановлений Администрации города Екатеринбурга» (с изменениями и дополнениями);</p> <p>- Долгосрочный прогноз социально-экономического развития муниципального образования «город Екатеринбург» до 2035 года (подготовлен Департаментом экономики Администрации города Екатеринбурга, 2017).</p>
Дата утверждения Программы	приказ № 100-о от 03.07.2019 г.
Разработчики Программы	Администрация МБВСОУ ЦО № 224, представители педагогического коллектива и родительской общественности.
Цель Программы	<p>Совершенствование образовательной среды МБВСОУ ЦО № 224, ориентированной на социализацию и успешную профессионализацию всех категорий обучающихся с учетом различий в образовательных потребностях и возможностях через реализацию подпрограмм:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Образование взрослых».</li> <li>- «Современная цифровая образовательная среда».</li> <li>- «Системное управление профессиональной деятельностью педагогического коллектива».</li> </ul>
Задачи Программы	В соответствии с указанной выше целью, Программа определяет приоритеты основных направлений совершенствования образовательной деятельности МБВСОУ ЦО № 224 до 2024 г., что предусматривает



	<p>решение следующих взаимосвязанных Задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание необходимых условий для внедрения элементов современной цифровой образовательной среды, обеспечивающей рост качества и доступности основного общего и среднего общего образования;</li> <li>- повышение эффективности выявления и поддержки развития творческого потенциала обучающихся МБВСОУ ЦО № 224 (включая обучающихся детей и взрослых);</li> <li>- оптимизация системы профессионального и личностного роста педагогических работников как необходимое условие современных образовательных отношений;</li> <li>- обновление системы управления МБВСОУ ЦО № 224 в соответствии с требованиями современного законодательства.</li> </ul>
<p>Ожидаемые результаты</p>	<p>Позитивные, измеряемые, статистически значимые изменения в области успешности образования взрослых:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- внедрение элементов современной цифровой образовательной среды, в частности, обновление материально-технической базы за счет приобретения 13 современных компьютеров для комплектации компьютерного класса;</li> <li>- процент выпускников, сдавших ЕГЭ по обществознанию на оценку «4» увеличится с 30,88 % до 33,04 %;</li> <li>- соответственно, при условии отсутствия «неудовлетворительных» оценок процент получивших оценку «удовлетворительно» снизится с 69,12 % (в 2019 году) до 66,96 %;</li> <li>- ожидается рост среднего балла по результатам ЕГЭ по обществознанию с 42,9 до 45,9;</li> </ul>

	<p>- этот же показатель для дисциплины «История» ожидается в динамике с 60,0 % до 63,6 %.</p> <p>Ожидаемые результаты всех остальных показателей МБВСОУ ЦО № 224:</p> <p>- возрастет профессиональная активность педагогов (не менее 8 %) через представление собственного опыта на профессиональных мероприятиях (на семинарах, научно-практических конференциях, профессиональных конкурсах, в методических, психолого-педагогических изданиях, в том числе электронных и т.д.)</p> <p>- повышение эффективности управления профессиональной деятельностью педагогического коллектива (на основе повышения объективности оценки качества его профессиональной деятельности).</p>
Сроки и этапы реализации Программы (подпрограмм, проектов)	<p>I этап - 2019-2020 годы. Создание условий для реализации программы.</p> <p>II этап - 2021-2023 годы. Реализация разработанных программ и проектов.</p> <p>III этап - 2023-2024 годы. Анализ достигнутых результатов.</p>
Перечень подпрограмм (проектов) Программы	<p>Подпрограмма «Образование взрослых»</p> <p>Подпрограмма «Современная цифровая образовательная среда»</p> <p>Подпрограмма «Системное управление профессиональной деятельностью педагогического коллектива»</p>
Источники финансирования Программы	<p>Бюджет Свердловской области;</p> <p>бюджет муниципального образования «город Екатеринбург»;</p>

	<p>средства учреждения за счет приносящей доход деятельности.</p>
<p>Контроль исполнения Программы</p>	<p>Контроль исполнения Программы осуществляет администрация учреждения.</p> <p>Промежуточные результаты реализации Программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ежегодно обсуждаются на заседаниях педагогических советов;</li> <li>- ежегодно отражаются в аналитическом отчете по результатам самообследования учреждения.</li> </ul>

## Информационная справка об образовательном учреждении

Название ОУ (по Уставу)	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение Центр образования № 224
Тип ОУ	Вечернее (сменное) учреждение
Вид ОУ	Центр образования
Организационно-правовая форма	Муниципальное бюджетное учреждение
Учредитель	Департамент образования Администрации города Екатеринбурга
Год основания	2008
Юридический адрес	620039, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 16
Телефон/факс	(343) 338-17-23
Электронная почта	co224@mail.ru
Адрес сайта	co224.екатеринбург.рф
ФИО руководителя	Кондрашова Марина Витальевна

<p>Образовательная деятельность осуществляется в соответствии со следующими нормативными документами:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Устав (новая редакция) утвержден распоряжением начальника Управления образования Администрации г. Екатеринбурга №1726/46/36 от 28.09.2015 г.</li> <li>- Лицензия на осуществление образовательной деятельности: от 24.02.2011 г. серия 66 № 000489 регистрационный № 13285, срок действия - бессрочно;</li> <li>- Свидетельство о государственной аккредитации: от 08.02.2014 г. серия 66А01 № 0001432, регистрационный № 8082, срок действия до 08.12.2026 года, выданы Министерством общего и профессионального образования Свердловской области.</li> </ul>
---	---

## **1. Анализ деятельности образовательного учреждения**

### **1.1. Общая характеристика учреждения**

МБВСОУ ЦО № 224 находится в так называемом «рабочем» микрорайоне «Уралмаш» Орджоникидзевского района города Екатеринбурга. Недалеко от здания Центра расположен частный сектор, малоэтажные дома, общежития, где отмечается значительная миграция населения, проживают приезжие из городов области и ближнего зарубежья. Также в районе Центра расположены МБОУ СОШ № 49, МБОУ СОШ № 115, МАОУ СОШ № 117.

Удаленность от культурных объектов города, возрастающие транспортные расходы при выезде за пределы Орджоникидзевского района - это создает проблемы в организации свободного времени обучающихся.

### **1.2. Характеристика контингента**

В МБВСОУ ЦО № 224 в 7-9 классах обучаются подростки, по различным причинам не сумевшие закончить другую образовательную организацию. Среди них те, кто 1-2 года не посещал школу, оставался на повторное обучение, вернулся из специальных учреждений. Многие из наших обучающихся обладают нелегким характером, обостренным самолюбием, нарушенной психикой. У большинства из них низкий уровень культуры, влечение к курению, алкоголю. Многие из них не обладают желанием учиться. Они не приучены к систематическому учебному труду, большинство не владеет элементарными учебными навыками. У большинства обучающихся в наличии серьезные образовательные дефициты, что показывают результаты входной диагностики и Всероссийских проверочных работ, недостаточно развита речь, крайне низок уровень учебных компетенций. Большинство подростков воспитываются в неполных семьях и семьях с низким материальным достатком.

Контингент обучающихся 10-12 классов с очно-заочной (вечерней) формой обучения составляет работающая молодежь, обучающиеся различных

колледжей, которые параллельно с работой или учебой получают среднее общее образование.

Контингент обучающихся Центра образования № 224 разнороден. Возрастной состав обучающихся колеблется от 14 лет и до 43 лет. В 2019 году в учреждении обучалось 143 несовершеннолетних. Из них 98 человек приняты в Центр образования № 224 с 01 сентября 2018 года. Из 82 выпускников 9-х классов 53 человека поступили в учреждение в 2018-2019 учебном году, т.е. подростки пришли к нам только на один учебный год.

Совершеннолетних обучающихся в Центре образования 101 человек. 57 обучающихся были приняты в этом учебном году. Поскольку возраст обучающихся от 14 до 43 лет, то в силу сложившихся обстоятельств перерыв в обучении может составлять от 2 до 26 лет.

В 7-9 классы Центра попадают в основном «трудные» подростки. Это педагогически запущенные дети, они физически здоровы, но имеют низкий уровень воспитания и обучения. Они отстают от своих сверстников в результатах обучения, так как у них слабо развиты память, мышление и воображение.

В результате работы педагогического коллектива Центра образования № 224 по созданию у обучающихся устойчивой мотивации достижения успеха, повышения самооценки, практически все обучающиеся 9-х (93%) и 11(12)-х (100%) классов были допущены до государственной итоговой аттестации, успешно прошли ее и получили аттестат о соответствующем уровне образования.

*Таблица 1. Социальный состав семей обучающихся*

<b>№ п/п</b>	<b>Признак</b>	<b>Количество семей</b>
1	Количество обучающихся	265
2	Многодетные семьи	19
3	Неполные семьи	78

4	Малообеспеченные семьи	53
4	Опекаемые дети, в том числе из детского дома	12
5	Дети-инвалиды	1
6	Дети-мигранты	2
7	Семьи, находящие в социально-опасном положении	4

Анализ состава семей обучающихся показывает, что среди обучающихся Центра высоким является количество опекаемых детей, детей, проживающих в неполных, многодетных и малообеспеченных семьях.

Большинство родителей - рабочие и служащие, небольшой процент составляет интеллигенция. Большая часть семей обучающихся ориентирована на необходимость получения качественного основного общего образования, на продолжение детьми образования в средних и высших учебных заведениях.

**Таблица 2. Количественный состав контингента обучающихся по уровням образования**

<b>Уровень образования</b>	<b>Количество классов</b>	<b>Количество человек</b>
Уровень основного общего образования	9 классов	179
Уровень среднего общего образования	5 классов	86
<b>Итого:</b>	<i>14 классов</i>	<i>265 человек</i>

Средняя наполняемость классов - 19 человек.

### **1.3. Материально-технические условия**

Материально-техническая база обеспечивает стабильное функционирование образовательного учреждения. Для обучения и воспитания учащихся оборудовано 15 учебных кабинетов, в том числе специализированные кабинеты физики, химии, биологии, информатики и ИКТ, технологии. Кроме того, в Центре имеется 1 медицинский кабинет и 1 процедурный кабинет,



учебные мастерские, спортивный зал, актовый зал на 100 мест, столовая на 65 посадочных мест, библиотека. Все кабинеты оснащены необходимой учебной техникой для обеспечения образовательной деятельности. Происходит ежегодное обновление библиотечного фонда, в образовательной деятельности применяются информационно-коммуникационные технологии. Рабочее место учителя в каждом кабинете оборудовано ПК с подключением к локальной сети и сети Интернет. Функционирует школьный сайт. Технические средства обеспечения образовательной деятельности: компьютеры - 47, из них 13 - в компьютерном классе, интерактивные устройства - 4, мультимедийные проекторы - 10, офисная техника - 28. Требуется обновление и пополнение компьютерной техники, т.к. имеющаяся не справляется с современными задачами.

Созданы условия для безопасного пребывания обучающихся и сотрудников, соблюдается санитарно-гигиенический режим, работает система противопожарной и антитеррористической безопасности, установлено видеонаблюдение, имеется ограждение, кнопка тревожной сигнализации.

В Центре созданы условия для успешной организации образовательной деятельности, вместе с тем необходимо обновление материально-технической базы в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

#### **1.4. Кадровое обеспечение**

Укомплектованность школы педагогическими кадрами составляет 100 % (14 педагогов).

*Таблица 3. Уровень образования педагогов*

<b>Уровень образования</b>	<b>Количество человек (%)</b>
Высшее профессиональное образование	13 человек (93%)
Среднее профессиональное образование	1 человек (7%)

Стабильно высоким остается образовательный уровень педагогических работников: в настоящее время педагогов с высшим образованием 93% от их общего количества.

По квалификационным категориям педагогический коллектив представлен следующим образом:

**Таблица 4. Квалификационная характеристика педагогического состава  
МБВСОУ ЦО № 224**

<b>Квалификационная категория</b>	<b>Количество человек (%)</b>
высшая квалификационная категория	4 человека (29%)
первая квалификационная категория	8 человек (57%)
без категории	2 человека (14%)

Большая часть педагогов имеет высшую и первую квалификационные категории.

**Таблица 5. Стаж педагогической деятельности**

<b>Стаж педагогической деятельности</b>	<b>Количество человек / %</b>
до 5 лет	2 человека (14 %)
5 - 10 лет	5 человек (35 %)
10 - 20 лет	4 человека (28 %)
свыше 20 лет	2 человека (14 %)
свыше 30 лет	1 человек (7 %)

**Таблица 6. Возрастной состав педагогов**

<b>Возраст</b>	<b>Количество человек (%)</b>
до 30 лет	1 человек (7 %)
до 40 лет	5 человек (35 %)
до 50 лет	3 человека (21 %)
от 50 лет	5 человек (35%)

Средний возраст педагогов составляет 46 лет. Кадровый состав школы отличается стабильностью.

Педагоги МБВСОУ ЦО № 224 принимают участие в профессиональных конкурсах: 2019 г., конкурс «Профилактический олимп» - 2 место. Также являются экспертами районного этапа городской научно-практической конференции Фестиваля «Юные интеллектуалы Екатеринбурга», предметных подкомиссий Муниципальной экзаменационной комиссии, входят в состав жюри муниципального (районного) этапа ВСОШ. Эффективная работа по распространению собственного педагогического опыта повышает профессиональное развитие педагогов и положительно влияет на качество образовательной деятельности. Аттестация педагогических работников проходит в соответствии с планом-графиком. За 2015-2019 годы 10 педагогов школы подтвердили квалификационные категории, 3 человека повысили квалификационные категории, 1 человек - с первой на высшую, 3 педагога были аттестованы впервые на первую квалификационную категорию. Также в соответствии с графиком осуществляется профессиональное развитие педагогов через курсы повышения квалификации. За 2015-2019 годы 100 % педагогов прошли курсы повышения квалификации различной направленности (по подготовке обучающихся к ГИА, внедрению и реализации ФГОС ООО, ФГОС СОО, использованию современных информационных технологий в образовательной деятельности). Вместе с тем, педагоги Центра образования недостаточно активны в распространении своего опыта, мало участвуют в конкурсах профессионального мастерства, в исследовательской и проектной деятельности с обучающимися, происходит старение педагогического коллектива.

### **1.5. Организация образовательной деятельности**

В МБВСОУ ЦО № 224 реализуются основные общеобразовательные программы:

- образовательная программа основного общего образования, нормативный срок освоения программы 5 лет;

- образовательная программа среднего общего образования, нормативный срок освоения программы 2(3) года.

В Центре реализуются дополнительные общеобразовательные программы - дополнительные общеразвивающие программы для детей по следующим направленностям: художественной, спортивной.

Обучение 7-11 классов очной формы в Центре организовано в первую смену (6-ти дневная учебная неделя), 7-12 классов очно-заочной формы обучения (4-х дневная учебная неделя) – во вторую смену. Продолжительность уроков 40 минут.

### 1.6. Качество образовательной деятельности

Анализ результатов деятельности и тенденций развития МБВСОУ ЦО № 224 Екатеринбурга.

#### Анализ промежуточной аттестации

Таблица 7. Итоги промежуточной аттестации

Учебный год	Общее количество обучающихся (человек)	В том числе количество обучающихся (человек)		Успеваемость (%)		Качество обученности (%)		
		5-9 кл.	10-12 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	по ОУ
2015-2016	250	164	86	87,88	100	2,42	10,47	5,2
2016-2017	255	174	81	91,95	100	3,45	11,1	5,88
2017-2018	255	179	76	92,18	100	3,35	13,15	6,27
2018-2019	265	179	86	91,06	100	3,91	11,62	6,41

Анализ и сравнение данных таблицы по промежуточной аттестации за последние 4 года позволяет проследить следующие тенденции:

1. на уровне основного общего образования:
  - происходит рост числа обучающихся основного общего образования;

- успеваемость обучающихся в 2015-2016 учебном году повысилась на 4,07 % и в последующие 3 года не снижается ниже 91%, проявляя стабильность;
- низкий уровень качества обученности в целом, а также незначительный рост на 1,03%, а затем удержание показателя на уровне не ниже 3,35% в течение последних 3 лет;

2. на уровне среднего общего образования:

- снижение количества обучающихся в первые три года с 86 до 76 человек и возвращение к показателю 86 обучающихся в 2019 году;
- стабильная 100%-ная успеваемость обучающихся;
- прослеживается незначительное повышение качества обученности за 4 последних года с 5,2 % до 6,41 %.

**Таблица 8. Результаты образовательной деятельности**

<b>Показатели</b>	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>	<b>2018-2019 учебный год</b>
1. Успеваемость (в %)	92 %	94,5 %	94,5 %	93,96 %
2. Учатся на «4» и «5» (в %)	5,2 %	5,88 %	6,27 %	6,41
3. % отличников	0 %	0 %	0 %	
4. Призеры районных олимпиад	0	0	0	0
5. Призеры районных НПК	0	0	0	0
6. Количество выпускников, награжденных медалями «За особые успехи в учении»	0	0	0	0
7. Количество «высокобалльников» на ЕГЭ (более 80 баллов)	1	0	1	1
8. Количество «высокобалльников» на ОГЭ (более 80 баллов)	3	7	12	10
9. Общее количество обучающихся	250	255	255	265

Успеваемость обучающихся Центра в целом характеризуется стабильностью, испытывая незначительные колебания в сторону повышения

или понижения в пределах от 0,87 % до 2,5 %. Процент обучающихся на «4 и 5» незначителен, но также имеет тенденцию к повышению от 5,2 % до 6,41 % на 1,21%.

Стабильными можно назвать наличие обучающихся, получивших на государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования более 80 баллов (2-4 человека). Также, в учреждении выпускники 9-х классов показывают ежегодно высокие результаты на ОГЭ, доля таких выпускников составляет от 1,83 % в 2016 году и 5,59 % в 2019 году.

Высокие показатели выпускники показали на ЕГЭ по русскому языку. Учитывая особенности контингента обучающихся Центра, закономерно отсутствие обучающихся с выдающимися достижениями на ВСОШ, НПК и в обучении.

**Выводы:** анализ данных таблицы позволяют определить, что педагогическому коллективу образовательного учреждения необходимо пересмотреть и скорректировать выбранные формы и методы работы, направленные на:

- развитие кадрового потенциала;
- преемственность уровней образования;
- усиление контроля со стороны администрации ОУ и классных руководителей за успеваемостью, посещаемостью и качеством образования;
- усиление индивидуальной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями) основного общего и среднего общего образования.

### **Результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ**

Анализ процедуры внешней оценки качества ОГЭ определяет оптимальный уровень качества образования в МБВСОУ ЦО № 224.

Отметим, что ОГЭ как форма проведения государственной итоговой аттестации рассматривается как один из элементов общероссийской системы оценки качества образования.

Рассмотрим критерий выбора экзаменов в форме ОГЭ по предметам

*Таблица 9. Выбор экзаменов в форме ОГЭ и ГВЭ по предметам*

Предмет	Количество / % выбравших ОГЭ от общего количества выпускников 2015-2016 уч. год	Количество / % выбравших ОГЭ от общего количества выпускников 2016-2017 уч. год	Количество / % выбравших ОГЭ+ГВЭ от общего количества выпускников 2017-2018 уч. год	Количество / % выбравших ОГЭ от общего количества выпускников 2018-2019 уч. год
Русский язык	74/100	76/100	71/99+1/1	76/100
Математика	74/100	76/100	71/99+1/1	76/100
Биология	44/59	40/53	50/69	52/68
География	14/19	6/8	7/10	21/28
История	26/35	30/39	16/22	10/13
Обществознание	48/65	63/83	60/83	68/89
Английский язык	1/1	-	-	-
Химия	-	6/8	2/3	-
Физика	12/16	6/8	3/4	-
Литература	3/4	1/1	-	-
Информатика и ИКТ	-	-	4/6	1/1

При анализе данных таблицы о выборе обучающимися 9-х классов предметов для сдачи ОГЭ/ГВЭ за последние 4 года можно наблюдать следующую тенденцию: из всех предметов, вынесенных для сдачи государственной итоговой аттестации по программам основного государственного экзамена, лидерами стабильно являются 2 предмета – обществознание (его сдают более 65 % девятиклассников) и биология (его сдают более 53 % девятиклассников), обучающиеся в меньшем количестве выбирают историю, географию, практически не выбирают иностранный язык, информатику и ИКТ, физику, литературу и химию.

## Анализ результатов государственной итоговой аттестации ОГЭ 9 класс

*Таблица 10. Результаты обязательного экзамена по русскому языку в форме ОГЭ/ГВЭ*

Показатели		Русский язык			
		2015-2016 учебный год, чел/%	2016-2017 учебный год, чел/%	2017-2018 учебный год, чел/%	2018-2019 учебный год, чел/%
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к ГИА		74/90,24	76/90,48	72/94,74	76/92,68
Получили отметку	«5»	3/4,05	5/6,58	9/12,5	5/6,57
	«4»	19/25,68	24/31,58	28/38,9	32/42,11
	«3»	52/70,27	47/61,84	35/48,61	39/51,32
	«2»	-	-	-	-
Средний оценочный по ОУ		3,34	3,48	3,64	3,55
Качество обученности		6/8,11	20/26,31	21/29,17	14/18,42
Количество выпускников 9-х классов, подтвердивших годовую отметку		52/70,27	49/64,47	39/54,17	46/60,53
Количество выпускников 9-х классов, получивших отметку выше годовой оценки		19/25,68	20/26,31	27/37,5	27/35,53
Количество выпускников 9-х классов, получивших отметку ниже годовой оценки		3/4,05	7/9,21	6/8,33	3/3,95

На протяжении последних 4-х учебных лет к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ/ГВЭ допускаются обучающиеся 9-х классов, не имеющие академических задолженностей по предметам учебного плана, что составляет 90,24%-94,74% всех девятиклассников. Количество обучающихся, сдавших ОГЭ по русскому языку на «5» небольшое: 3–9 выпускников. Стабильно происходит рост выпускников, сдающих русский язык на «4» от 25,68% в 2015-2016 учебном году до 42,11% в 2018-2019 учебном году. Из-за роста количества таких выпускников происходит снижение числа обучающихся,



сдающих русский язык на «3» с 70,27% до 51,32%. В образовательной организации 4-й год подряд отсутствуют неуспешные результаты по русскому языку.

Средний балл по предмету не опускается ниже 3,34.

Качество обученности сначала значительно поднялось с 8,11% до 26,31% в 2016-2017 учебном году, затем незначительно выросло до 29,17%. И резко снизилось до 18,42% в 2018-2019 учебном году.

Более 54,17% обучающихся подтверждают на экзамене свою годовую оценку, что свидетельствует об объективности оценивания учебной деятельности ребенка в течение учебного года.

Следует отметить рост количества выпускников, повышающих свой годовой результат на ОГЭ. Причиной этого является совместная деятельность всех участников образовательных отношений в течение учебного года, ориентированная на успешный результат в государственной итоговой аттестации.

**Таблица 11. Результаты обязательного экзамена по математике в форме ОГЭ/ГВЭ**

Показатели		Математика			
		2015-2016 учебный год, чел/%	2016-2017 учебный год, чел/%	2017-2018 учебный год, чел/%	2018-2019 учебный год, чел/%
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к ГИА		74/90,24	76/90,48	72/94,74	76/92,68
Получили отметку	«5»	-	1/13,16	3/4,17	-
	«4»	11/14,86	13/17,11	32/44,44	13/17,11
	«3»	63/85,14	62/81,58	37/51,39	63/82,89
	«2»	-	-	-	-
Средний оценочный по ОУ		3,18	3,2	3,53	3,17
Качество обученности		1/1,35	4/5,26	2/4,17	7/9,21
Количество выпускников 9-х классов, подтвердивших годовую отметку		60/78,95	62/81,58	36/50	70/92,11

Количество выпускников 9-х классов, получивших отметку выше годовой оценки	13/17,57	12/15,79	35/48,61	6/7,89
Количество выпускников 9-х классов, получивших отметку ниже годовой оценки	1/1,35	2/2,63	1/1,39	-

К сожалению, математика является для подавляющего числа обучающихся Центра образования самым сложным учебным предметом, образовательные дефициты в котором складываются еще с уровня начального общего образования. Исходя из этого, закономерно очень малое количество отличных результатов на ОГЭ по этому предмету: 1–3 человека. Следует отметить, что стабильно количество обучающихся, сдавших математику на «4», составляющее 12-13 человек. Исключением является 2017-2018 учебный год, когда 44,44% выпускников справились с заданиями ОГЭ хорошо.

Положительной тенденцией является отсутствие неуспешных результатов по математике за последние 4 года.

Средний балл по математике также проявляет небольшое колебание в пределах 3,17-3,2 балла, опять за исключением 2017-2018 учебного года.

Подавляющая часть выпускников (более 78,95%) на ОГЭ подтверждает годовую оценку. 6–13% выпускников повышают свой результат. И лишь 1,35–2,63% обучающихся понижают результат.

Качество обученности по математике растет с 1,35% до 9,21%, но этот рост для учреждения значителен, учитывая педагогическую запущенность большинства обучающихся Центра образования.

*Таблица 12. Средние баллы участников ОГЭ/ГВЭ МБВСОУ ЦО № 224 за 2015-2019 г.г.*

Предмет	Средние баллы			
	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Русский язык	3,34	3,48	3,64	3,55
Математика	3,18	3,2	3,53	3,17

Данные таблицы показывают, что средний балл по русскому языку повысился 3,34 до 3,64 за 2015-2018 г.г., а в 2018-2019 учебном году прослеживается незначительное понижение среднего балла до 3,55.

По математике средний балл повышался с 3,18 до 3,53 в 2015–2017 г.г., а в 2018-2019 учебном году средний балл составлял – 3,17, проявив отрицательную динамику на 0,36.

**Таблица 13. Качество обученности по итогам промежуточной аттестации по русскому языку и математике**

	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>	<b>2018-2019 учебный год</b>
<b>Учебный предмет</b>	<b>Качество обученности за год / по результатам ГИА (%)</b>	<b>Качество обученности за год / по результатам ГИА (%)</b>	<b>Качество обученности за год / по результатам ГИА (%)</b>	<b>Качество обученности за год / по результатам ГИА (%)</b>
Русский язык	8,11/29,72	26,31/38,16	29,17/51,39	18,42/48,68
Математика	1,35/17,57	5,26/18,42	4,17/48,61	9,21/17,11

Из представленной таблицы видно, что на протяжении последних 4-х лет качество обученности по русскому языку и математике по итогам ГИА значительно выше, чем качество обученности по итогам промежуточной аттестации.

По русскому языку в 2015-2016 учебном году показатель выше на 21,61%, в 2016-2017 учебном году на 11,85 %, в 2017-2018 учебном году на 22,22%, в 2018-2019 учебном году – на 30,26%, что говорит о необъективном оценивании учебных компетенций обучающихся по предмету.

Показатель «Качество обученности» по итогам промежуточной аттестации свидетельствует о росте качества обученности по русскому языку на протяжении 2015-2018 г.г. с 8,11 % до 29,17%, в 2018-2019 учебном году произошел спад до 18,42%.

Показатель качества обученности по итогам ОГЭ по математике в соотнесении с промежуточной аттестацией нестабилен, а именно: в 2015-2016 учебном году показатель выше на 16,22%, в 2016-2017 учебном году на 13,16

%, в 2017-2018 учебном году на 44,44%, в 2018-2019 учебном году – на 7,9%, что говорит о правильной управленческой политике администрации и объективном оценивании учебных компетенций обучающихся по предмету.

Отметим, что достижение уровня обязательной подготовки по русскому языку и математике по итогам ОГЭ составляет 100% на протяжении последних 4-х лет.

Из предметов по выбору, вынесенных для прохождения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ/ГВЭ, проанализируем результаты самых выбираемых обучающимися предметов – это результаты по обществознанию и биологии.

**Таблица 14. Результаты ОГЭ по обществознанию за 2015-2019 г.г.**

Показатели		Обществознание			
		2015-2016 учебный год, чел/%	2016-2017 учебный год, чел/%	2017-2018 учебный год, чел/%	2018-2019 учебный год, чел/%
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к ГИА		74/90,24	76/90,48	72/94,74	76/92,68
Количество обучающихся, выбравших данный предмет		48/65	63/83	60/83	68/89
Получили отметку	«5»	-	1/1,59	-	-
	«4»	4/8,33	27/42,86	18/30	21/30,88
	«3»	38/79,17	35/55,56	42/70	47/69,12
	«2»	6/12,5	-	-	-
Средний оценочный по ОУ		2,96	3,46	3,3	3,31
Качество обученности		4/5,41	2/2,63	4/5,56	9/11,84
Количество выпускников 9-х классов, подтвердивших годовую отметку		36/75	25/39,68	44/73,33	50/73,53
Количество выпускников 9-х классов, получивших отметку выше годовой оценки		4/8,33	38/60,32	15/25	15/22,06
Количество выпускников 9-х классов, получивших отметку ниже годовой оценки		4/8,33	-	1/1,67	3/4,41

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учебный предмет «Обществознание» остаётся на первом месте среди экзаменов по выбору у обучающихся на протяжении 4-х лет. Его сдают более 65 % выпускников 9-х классов.

Подавляющее большинство выпускников (более 55,56%) сдают экзамен на «удовлетворительно», доля «4» стабилизировалась на 30% в последние 2 года. К сожалению, по обществознанию в 2015-2016 учебном году было 12,5% неуспешных результатов, которые не влияли на выдачу аттестатов об основном общем образовании.

Средний оценочный балл имеет тенденцию к стабилизации в районе 3,3 балла.

Несмотря на невысокое качество обученности (2,63-11,84%), предмет активно выбирается для прохождения процедуры ГИА.

Также стабилизируется число обучающихся, подтвердивших свою годовую оценку на ГИА(73%), получивших более высокий результат на ГИА (22-25%). Незначительно число выпускников, получивших более низкий результат на ГИА, - это 1-4 человека.

*Таблица 15. Результаты ОГЭ по биологии за 2015-2019 г.г.*

Показатели		Биология			
		2015-2016 учебный год, чел/%	2016-2017 учебный год, чел/%	2017-2018 учебный год, чел/%	2018-2019 учебный год, чел/%
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к ГИА		74/90,24	76/90,48	72/94,74	76/92,68
Количество обучающихся, выбравших данный предмет		44/59	40/53	50/69	52/68
Получили отметку	«5»	-	-	-	-
	«4»	1/2,27	8/20	17/34	5/9,62
	«3»	43/97,73	32/80	33/66	47/90,38
	«2»	-	-	-	-
Средний оценочный по ОУ		3,02	3,2	3,34	3,1

Качество обученности	6/8,11	8/10,53	9/12,5	29/38,16
Количество выпускников 9-х классов, подтвердивших годовую отметку	3/6,82	7/17,5	31/62	33/63,46
Количество выпускников 9-х классов, получивших отметку выше годовой оценки	40/90,91	32/80	10/20	3/5,77
Количество выпускников 9-х классов, получивших отметку ниже годовой оценки	1/2,27	1/2,5	9/18	16/30,77

Из приведённых в таблице данных видно, что предмет «Биология» является востребованным среди выпускников для прохождения процедуры государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ. Его сдают 53-68 % выпускников 9-х классов.

Так как предмет охватывает учебный материал с 5 по 9 класс, содержит много теоретических знаний из разных научных областей, в Центре образования отсутствуют отличные результаты на ГИА по биологии. Подавляющее количество обучающихся сдают ОГЭ по биологии на «3» (66-97,73%).

За последние 4 года по биологии нет неуспешных результатов.

Качество обученности по итогам учебного года в 2015-2018 г.г. менялось незначительно в сторону роста (6-9%), а в 2019 г. выросло до 38,16%. Можно сказать о необъективном оценивании достижений обучающихся за год. Об этом говорит и тот факт, что в 2019 г. треть выпускников получили за экзамен оценку ниже годовой (30,77%).

### **Выводы:**

По результатам ОГЭ за последние 4 года прослеживается положительная динамика:

- в отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог по обязательным предметам и предметам по выбору;

- в достижении уровня обязательной подготовки по математике и русскому языку по итогам ОГЭ составляет 100%.

Вместе с тем по ОУ наблюдается:

- отсутствие достижения максимального результата экзаменов по выбору на протяжении, низкое количество обучающихся получивших «5»;
- отрицательная динамика по всем предметам в показателе «Качество обученности» по результатам ОГЭ;
- низкий средний оценочный балл, как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору;
- сопоставление результатов промежуточной аттестации по итогам года и результатов ОГЭ на предмет подтверждения годовой отметки позволяет отметить, что остаётся высоким процент выпускников, не подтвердивших результаты промежуточной аттестации за год по обязательным экзаменам и экзаменам по выбору.

### **Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ обучающихся 11(12)-го классов**

Основная задача, которую ставили перед собой учителя-предметники и администрация МБВСОУ ЦО № 224 при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ, - это:

- преодоление обучающимися 11(12)-го минимального порога по русскому языку и математике и, как следствие, получение аттестатов о среднем общем образовании всеми выпускниками.

*Таблица 16. Распределение участников ЕГЭ по сдаваемым предметам за 2015-2019 г.*

<b>Предмет</b>	<b>Количество / % выбравших ЕГЭ от общего количества выпускников 2015-2016 уч. год</b>	<b>Количество / % выбравших ЕГЭ от общего количества выпускников 2016-2017 уч. год</b>	<b>Количество / % выбравших ЕГЭ от общего количества выпускников 2017-2018 уч. год</b>	<b>Количество / % выбравших ЕГЭ от общего количества выпускников 2018-2019 уч. год</b>
Русский язык	21/100	23/100	15/100	19/100
Математика (базовый уровень)	21/100	23/100	15/100	15/78,95
Математика (профильный уровень)	4/19,05	6/26,09	5/33,33	4/21,05
Обществознание	9/42,86	16/69,57	5/33,33	10/52,63
Биология	-	1/4,35	2/13,33	3/15,79
Литература	1/4,76	1/4,35	-	3/15,79
Химия	-	-	-	3/15,79
Физика	-	-	-	-
История	-	9/39,13	-	1/5,26
Английский язык	-	1/4,35	-	-
Информатика и ИКТ	-	-	1/6,67	-
География	-	1/4,35	-	-

Анализируя таблицу № 16, можно сказать, что главным результатом образовательной деятельности МБВСОУ ЦО № 224 с момента введения ЕГЭ как независимой оценки качества образования является 100%-ный допуск к государственной итоговой аттестации обучающихся 11(12)-го классов.

Данные таблицы характеризуют количественный состав участников по сдаваемым предметам на ГИА в течение последних 4-х лет.

Следует отметить, что доля выпускников, выбравших математику профильного уровня для сдачи на едином государственном экзамене, колеблется незначительно от 19,05% до 33,33%, причем 33,33% обучающихся выбрало профильный уровень в тот год, когда они могли «подстраховаться» себя успешной сдачей математики базового уровня.

Как и на уровне основного общего образования, на первом месте в течение 4-х последних лет у выпускников 11(12)-го классов остаётся предмет



«Обществознание», как предмет по выбору. Его сдают 33,33–69,57% выпускников. Все остальные предметы выбираются единицами выпускников. Ряд учебных предметов вообще не выбираются для сдачи ЕГЭ. Так в 2015-2016 учебном году не сдавали биологию, химию, физику, историю, английский язык, информатику и ИКТ, географию. Это объясняется тем, что выпускники реально оценили свои возможности и целенаправленно работали на получение аттестата о среднем общем образовании. Такой же выбор выпускниками был сделан в 2017-2018 учебном году.

**Таблица 17. Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ЕГЭ**

Показатели	Русский язык			
	Количество обучающихся 11(12)-го класса	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл по ОУ
2015-2016 учебный год	21	28	86	57,57
2016-2017 учебный год	23	38	78	55,41
2017-2018 учебный год	15	44	85	62,33
2018-2019 учебный год	19	43	82	58,63

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку.

Из данных представленной таблицы видна положительная динамика:

- в значительном увеличении минимального балла с 28 до 44-43.
- в незначительном изменении среднего балла в пределах 55,41-62,33;
- в наличии высокобалльных результатов более 82 в течение 3 лет.

**Таблица 18. Результаты государственной итоговой аттестации по математике  
(базовый уровень) в форме ЕГЭ**

Показатели	Математика (базовый уровень)			
	Количество /доля обучающихся 11(12)-го класса, принимавши х участие в ЕГЭ	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл по ОУ
2015-2016 учебный год	21/100	7(min 7)	19	13,71
2016-2017 учебный год	23/100	8(min 7)	17	12,64
2017-2018 учебный год	15/100	7(min 7)	20	14,47
2018-2019 учебный год	15/78,95	6(min 7) (пересдача в сентябре 2019 г.)	17	12,15

В 2015-2018 г. 100% выпускников сдавали математику базового уровня для гарантированного получения аттестата о среднем общем образовании. В 2019 г. были изменены условия сдачи ГИА по математике, поэтому часть выпускников, которым нужны результаты ЕГЭ по математике для дальнейшего продолжения обучения в ВУЗе выбрали профильный уровень. 78,95 % обучающихся сдавали математику базового уровня.

В 2015-2019 г.г. все участники ЕГЭ (100%) по математике базового уровня преодолевали минимальный порог. В 2019 г. 1 выпускница не справилась с экзаменационными испытаниями и будет пересдавать ЕГЭ по математике в резервные сроки в сентябре (6,67%).

Максимальный балл составляет более 17.

Средний балл относительно стабилен и колеблется в пределах 12,15 – 14,47.

**Таблица 19. Сведения о результатах сдачи ЕГЭ по математике (базовый уровень)**

Показатели	Количество/ доля обучающихся 11(12)-го класса, принимавших участие в ЕГЭ	Средний балл по ОУ	Количество/доля обучающихся, сдавших ЕГЭ			
			на «3»	на «4»	на «5»	на «2»
2015-2016 учебный год	21/100	13,71	5/23,81	13/61,90	3/14,29	-
2016-2017 учебный год	23/100	12,64	9/39,13	12/52,17	1/4,35	-
2017-2018 учебный год	15/100	14,47	4/26,67	6/40	5/33,33	-
2018-2019 учебный год	15/78,95	12,15	7/46,67	6/40	1/6,67	1/6,67 (пересдача в сентябре 2019г)

Средний балл по математике базового уровня менялся в пределах 12,15-14,47 баллов, составив максимум в 2018 г.

Значительно изменялась доля выпускников, сдавших ЕГЭ на «3»: выросла на 15,32 % в 2017 г., снизилась на 12,46% в 2018 г., снова возросла на 20% в 2019 г., составив 46,67 %.

Количество выпускников, получивших за ЕГЭ «4» планомерно сокращалось с 61,9% до 40 %.

Незначительно количество отличников 1–3 человека, в 2018 г. их доля составила 33,33% от выпускников.

**Таблица 20. Результаты государственной итоговой аттестации по математике (профильный уровень) в форме ЕГЭ**

Показатели	Математика (профильный уровень)			
	Количество/ доля обучающихся 11(12)-го класса, принимавших участие в ЕГЭ	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл по ОУ

2015-2016 учебный год	4/19,05	14	45	29,75
2016-2017 учебный год	6/26,09	18	50	28
2017-2018 учебный год	5/33,33	27	45	35,4
2018-2019 учебный год	4/21,05	27	70	43,5

Количество выпускников, выбравших профильный уровень сдачи ЕГЭ по математике, из года в год меняется незначительно и составляет 4–6 человек.

Происходит стабильный рост минимального балла с 14 до 27.

Максимальный балл в 2015 – 2018 г.г. менялся незначительно и составлял 45–50 баллов. Значительный скачок максимального балла на 35 б. произошел в 2019 г.

Средний балл был относительно стабилен в 2016 – 2017 г.г., вырос на 7,4 балла в 2018 г., затем на 8,1 балла в 2019 г., составив 43,5 балла.

*Таблица 21. Средний балл по предметам по результатам ЕГЭ за 2015-2019 г.г*

Предмет	Средний балл			
	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Обществознание	43,44	40	50,2	42,9
Биология	-	21	45	23
Литература	20	35	-	51,3
Химия	-	-	-	14,33
Физика	-	-	-	-
История	-	33,11	-	60
Английский язык	-	17	-	-
Информатика и ИКТ	-	-	20	-
География	-	21	-	-

Средний балл по обществознанию колеблется в пределах 40–50,2 балла.

Средний балл по биологии менялся значительно: с 21 до 45 баллов вырос, а затем упал до 23 баллов.

Положительная динамика среднего балла по литературе. Он вырос на 40 баллов: с 20 баллов до 60.

**Таблица 22. Минимальный балл по предметам по результатам ЕГЭ за 2015-2019 г.г**

Предмет	Минимальный балл			
	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Обществознание	20(min 42)	23(min 42)	24(min 42)	20(min 42)
Биология	-	21(min 36)	39(min 36)	21(min 36)
Литература	20(min 32)	35(min 32)	-	38(min 32)
Химия	-	-	-	9(min 36)
Физика	-	-	-	-
История	-	11(min 32)	-	60(min 32)
Английский язык	-	17(min 36)	-	-
Информатика и ИКТ	-	-	20(min 40)	-
География	-	21(min 37)	-	-

Минимальный балл по большинству предметов ниже минимального порога, определяющего положительный результат ЕГЭ. Минимальный балл выше порога по литературе в 2017 г. и 2019 г., биологии в 2018 г., истории в 2019 г.

**Таблица 23. Максимальный балл по предметам по результатам ЕГЭ за 2015-2019 г.г**

Предмет	Максимальный балл			
	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Обществознание	57 (min 42)	61 (min 42)	71 (min 42)	70 (min 42)
Биология	-	21 (min 36)	51 (min 36)	25 (min 36)
Литература	20 (min 32)	35 (min 32)	-	69 (min 32)

Химия	-	-	-	17 (min 36)
Физика	-	-	-	-
История	-	56 (min 32)	-	60 (min 32)
Английский язык	-	17 (min 36)	-	-
Информатика и ИКТ	-	-	20 (min 40)	-
География	-	21 (min 37)	-	-

Положительная динамика максимального балла наблюдается по обществознанию, с 57 до 71 балла. Значительный максимальный балл в 2019 г. по литературе – 69 баллов, по истории – 60 баллов.

### **Выводы:**

1. Результаты ЕГЭ за последние 4 года показали следующее:

- стабилизация среднего балла по русскому языку в пределах 55,41 – 62,33;
- стабилизация среднего балла по математике (базовый уровень) с 12,15 – 14,47;
- рост среднего балла по математике (профильный уровень) с 28 до 43,5 баллов;
- стабилизация количества выпускников, имеющих результат ЕГЭ 80 баллов и выше по русскому языку;
- отсутствие обучающихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку;

2. Вместе с тем по ОУ наблюдается отрицательная динамика:

- есть обучающиеся, не преодолевшие минимальный порог по предмету (2016 г. обществознание, литература; 2017 г. обществознание, биология, история, английский язык, география, 2018 г. обществознание, информатика и ИКТ, 2019 г. обществознание, биология, химия);
- в стабильно невысоких результатах предметов по выбору, т.е. ниже 80 баллов на протяжении 4-х лет.

## Участие в предметных олимпиадах и НПК

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников в общей сложности принимают участие от 55 до 64,7 % от всех обучающихся Центра образования № 224. В олимпиадных испытаниях участвуют до 41,9 % обучающихся 7-8 классов, до 70,2 % обучающихся 9-12 классов. Многие участники показывают свои знания не по одному, а по нескольким предметам.

На муниципальный этап предметных олимпиад по английскому языку, истории, литературе, обществознанию, праву и технологии Фестиваля «Юные интеллектуалы Екатеринбурга» в 2017-2018 учебном году вышли 21 участник (12,7% от всех участников школьного этапа ВСОШ), в 2018-2019 учебном году 9 человек.

Традиционно обучающиеся Центра образования принимают участие в районном этапе научно-практической конференции обучающихся общеобразовательных организаций Орджоникидзевского района города Екатеринбурга по направлениям «Техническое творчество», «Эколого-биологическое».

*Таблица 24. Достижения обучающихся и коллективов дополнительного образования в творческих конкурсах и соревнованиях*

Мероприятие	Результат
Заочный тур районного конкурс «Лучик – 2018», МБУ ИМЦ Орджоникидзевского района города Екатеринбурга	Участие
Районный конкурс «Лучик – 2018», номинация «Буктрейлер», МБУ ИМЦ Орджоникидзевского района города Екатеринбурга	II место
Городской конкурс, посвященный 25-летию Конституции Российской Федерации «Конституция России: новое время. Авторы. Взгляд поколения Z», Прокуратура г. Екатеринбурга, Департамент образования Администрации города Екатеринбурга	Специальная номинация

Районный конкурс детского творчества, посвященный 100-летию системы дополнительного образования «Гильда-мания»	Дипломант I степени
Заочный этап XI городского конкурса прикладных, исследовательских и творческих проектов «Я-ТАЛАНТ», МАУ ДО ГДТД и М «Одаренность и технологии»	Дипломант

В качестве показателя результативности деятельности учреждения необходимо рассматривать сохранность контингента обучающихся. Уровень взаимоотношений между участниками образовательных отношений и комфортность условий пребывания учащихся в образовательном учреждении оценивалась в результате проведения анкетирования и собеседования с родителями (законными представителями) обучающихся.

Таким образом, на основе анализа достигнутых результатов деятельности ОУ можно сделать следующие выводы:

1. Основные показатели имеют прогрессивную направленность. Из года в год стабильным остается количество обучающихся на «4» и «5», процент выпускников, получивших аттестаты об основном общем и среднем общем образовании, составляет 100%. В целом тенденция успеваемости по школе характеризуется стабильностью.

2. Вызывает тревогу низкое качество подготовки выпускников по предметам, небольшое количество участников муниципального уровня ВСОш и НПК. По результатам достижений обучающихся выявлено, что наблюдается недостаточно высокий показатель участия обучающихся в интеллектуальных конкурсах. Школьный театр «Образ+» ежегодно принимает участие в творческих конкурсах, занимая призовые места. Обучающиеся активно принимают участие в конкурсах рисунков и плакатов социальной направленности. В последние годы активно развиваются проекты профилактической тематики совместно с Прокуратурой Орджоникидзевского района.



3. В целом, ранее избранная администрацией и педагогическим коллективом стратегия развития была правильной и позволила Центру образования по основным показателям добиться прогрессивной тенденции или стабилизировать достижения.

Необходимо выявить факторы достигнутых успехов и причины недостатков.

Для выявления сильных и слабых сторон школы, возможностей и угроз, исходящих от внешней среды был использован SWOT- анализ.

Так как внешняя социально-экономическая среда оказывает сильное влияние на развитие ОУ, при проведении SWOT–анализа необходимо, прежде всего, выявить факторы, представляющие собой возможности и угрозы для ОУ со стороны внешней среды, а затем проанализировать потенциал ОУ (сильные и слабые стороны) относительно факторов внешней среды.

Возможности	Сильные стороны
<p>Возможности изучения опыта инновационной деятельности, профильного обучения и предпрофильной подготовки в других образовательных учреждениях г. Екатеринбурга.</p> <p>Департамент образования поддерживает внедрение инновационной деятельности и профильного обучения в ОУ.</p> <p>Конкурсы проектов, проводимых в области образования различными фондами и организациями, могут оказать финансовую и организационную поддержку в реализации планов школы.</p> <p>Наличие опытных специалистов в Информационно-методическом центре Орджоникидзевского района, способных</p>	<p>Стабильность педагогического коллектива, сохраняемых традиций гражданско-патриотического воспитания, наличие дополнительного образования.</p> <p>Руководитель и заместители руководителя проходят обучение по программам подготовки и повышения квалификации руководящих работников.</p> <p>Наличие творческого потенциала педагогического состава.</p> <p>ОУ имеет опыт работы с организациями, поддерживающими сферу образования.</p> <p>Созданная в Центре образования система воспитательно-профилактической работы позволила сократить количество правонарушений среди подростков.</p> <p>Обучение 7-11(12) классов организовано в</p>

<p>осуществлять научно-методическое сопровождение ОУ.</p> <p>Совет родителей обучающихся готов оказать помощь в развитии Центра.</p> <p>Компьютеризация семей, доступ к сети Интернет расширяют возможности самообразования обучающихся, мотивированных к интеллектуальной деятельности.</p>	<p>две смены, что создает возможности для организации профильного обучения.</p>
<b>Угрозы</b>	<b>Слабые стороны</b>
<p>Миграции населения, пополнение населения за счет граждан, прибывших в целях трудоустройства из других городов, стран ближнего зарубежья, жителей Екатеринбурга, поменявших жилье из центра на окраину, создает угрозу пополнения контингента ОУ детьми из неблагополучных семей.</p> <p>Отсутствие поддержки со стороны большинства родителей обучающихся, отсутствие потребностей и мотивации к достижению более высокого качества образования детей.</p>	<p>Низкая мотивация у педагогов для преподавания профильных предметов и элективных курсов из-за неразвитых образовательных компетенций обучающихся и малого срока их обучения в ОУ.</p> <p>Преобладание традиционных и устаревших подходов к образовательной деятельности.</p> <p>Тенденция старения педагогического состава школы (из 14 учителей только 2 со стажем работы до 5 лет).</p>

На основе анализа внешней среды и анализа сильных и слабых сторон ОУ должна разработать стратегии своего развития, чтобы адаптировать Центр к условиям внешней социально-экономической среды.

Стратегия Центра образования должна быть направлена на использование сильных сторон ОУ для устранения имеющихся угроз и на создание потенциала для предотвращения внешних опасностей:

1. Привлечь родителей, готовых оказать помощь в развитии Центра.

2. Изучить образовательные потребности населения с целью привлечения в Центр дополнительного контингента обучающихся и внедрения платных образовательных услуг.
3. Разработать систему мер мотивации морального и материального труда педагогов, участвующих в инновационной деятельности.
4. Для оптимизации возрастной структуры педагогических кадров привлечь молодых специалистов:

- путем организации выдачи целевых направлений выпускникам Центра образования, поступающим в УрГПУ;

- организацией педагогической практики студентов УрГПУ на базе Центра образования;

- участием в «Ярмарке вакансий» в учебных заведениях среднего и профессионального высшего образования.

Программа развития МБВСОУ ЦО № 224 на 2013-2018 гг. выполнена.

Анализ выполнения программы показал, что достигнуты следующие положительные результаты:

- созданы условия (нормативные, кадровые, материально-технические, информационные, финансовые) для успешной реализации основных образовательных программ на уровне основного общего и среднего общего образования;

- создана современная информационная среда, включающая локальную сеть, объединившую все учебные и административные помещения, выход в Интернет через выделенный сервер, введен в действие электронный дневник, действует официальный сайт Центр образования;

- учебный план отражает современные требования Федеральных государственных образовательных стандартов и базируется на учете запросов обучающихся и их родителей;

- активизирована работа по привлечению педагогических работников к результативному участию в различных конкурсных мероприятиях: конкурсе

на получение денежного поощрения лучшими учителями (Приоритетный национальный проект «Образование»), конкурсе «Педагогическая инициатива»;

- результаты ГИА стабильные, что позволяет выпускникам быть конкурентоспособными и получать высшее профессиональное образование;

- обучающиеся Центра образования успешны в социальных проектах и творческих конкурсах, занимают призовые места в районных, городских, всероссийских и международных конкурсах;

- обучающиеся активно участвуют в дистанционных олимпиадах по всем предметам;

- в результате отслеживания уровня воспитанности обучающихся установлена положительная динамика нравственного развития обучающихся 7-8 классов по таким показателям, как любознательность, ответственность, трудолюбие, для большей части обучающихся 9-11(12) классов сложилась система ценностных ориентаций (интеллектуальный уровень, нравственная позиция);

- успешно работает коллектив дополнительного образования школьный театр «Образ+», который является победителем и призером конкурсов и фестивалей районного и городского уровней;

- обучающиеся имеют возможность реализовать свои творческие способности в урочное и внеурочное время;

- в Центре созданы условия для здоровьесбережения, обучающиеся принимают участие во всероссийских акциях «Кросс наций», «Лыжня России», легкоатлетических эстафетах. Традиционно проводятся дни здоровья, в которых принимают участия все участники образовательных отношений.

Анализ распределения обучающихся по группам здоровья за 3 года показывает уменьшение количества детей с 1 группой здоровья, высокая доля 2 группы, увеличивается число детей с 3 группой. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что уровень соматического здоровья детей, обучающихся в школе, падает.

Критерий состояния соматического здоровья детей и его показатели не являются результатами деятельности ОУ, но их необходимо учитывать при организации образовательной деятельности. За 5 лет отсутствовали несчастные случаи с обучающимися.

По результатам мониторинга сохраняется высокая доля обучающихся с подготовительной и специальной группой занятий физической культурой, с заболеваниями органов дыхания и центральной нервной системы; высокое число обучающихся, имеющих отклонения в здоровье.

**В результате анализа выявлено:**

- низкое качество подготовки выпускников по предметам, низкий средний балл ЕГЭ, ОГЭ;

- недостаточная работа с одаренными обучающимися по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, ВСОШ, НПК;

- недостаточная профориентационная работа, большое количество выпускников нашей школы не имеют четкого представления о перспективах построения своего профессионального будущего;

- педагогические работники недостаточно используют и несистемно применяют проектные и исследовательские технологии;

- сохраняется определенный контингент обучающихся «группы риска», имеющих отклонения от социально-нравственных норм поведения;

- низкая мотивация педагогов к инновационной деятельности.

На основе анализа ситуации выявлены основные противоречия – источники дальнейшего развития ОУ:

- между необходимостью повышения качества образования и отсутствием в ОО продуктивных целевых программ и проектов;

- между необходимостью самообразования педагогов для внедрения продуктивных образовательных технологий и недостаточно эффективными методами мотивации педагогов в ОУ;

- между необходимостью омоложения педагогического коллектива и отсутствием в ОУ управленческого механизма привлечения молодых специалистов.

Актуальные проблемы в ОУ:

1. Отсутствие продуктивных целевых программ и проектов для повышения качества образования.

2. Недостаточная индивидуальная работа с обучающимися.

3. Недостаточная работа по мотивации всех участников образовательных отношений на качество: обучающихся, педагогов, родителей.

4. Неэффективное использование продуктивных образовательных технологий учителями-предметниками.

5. Старение педагогического коллектива, которое приводит к снижению активности педагогов по повышению их квалификации.

6. Высокая доля обучающихся с подготовительной и специальной группой занятий физической культурой.

7. Сохраняется контингент обучающихся «группы риска», имеющих отклонения от социально-нравственных норм поведения.

## **2. Цель, задачи и принципы реализации Программы развития Муниципального бюджетного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Центра образования № 224**

Цель реализации Программы развития Муниципального бюджетного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Центра образования № 224 на 2019-2024 г. сформулирована, как совершенствование образовательной среды МБВСОУ ЦО № 224, ориентированной на социализацию и успешную профессионализацию всех категорий обучающихся с учетом различий в образовательных потребностях и возможностях. Достижение цели Программы возможно при условии реализации следующих подпрограмм:

- «Современная цифровая образовательная среда».
- «Образование взрослых».
- «Системное управление профессиональной деятельностью педагогического коллектива».

Для достижения поставленной цели необходимо последовательное успешное решение взаимосвязанных задач, поставленных в рамках трех подпрограмм (направлений) совершенствования процесса обучения и воспитания в сферах образования взрослых, активизации обучающей деятельности педагогического коллектива (в том числе за счет активного использования информационных и коммуникационных технологий), имплементации современных моделей управления образовательным процессом.

Задачи сформулированы следующим образом:

- создание необходимых условий для внедрения элементов современной цифровой образовательной среды, обеспечивающей рост качества и доступности основного общего и среднего общего образования;
- повышение эффективности выявления и поддержки развития творческого потенциала обучающихся МБВСОУ ЦО № 224 (включая обучающихся детей и взрослых);

- оптимизация системы профессионального и личностного роста педагогических работников как необходимое условие современных образовательных отношений;

- обновление системы управления МБВСОУ ЦО № 224 в соответствии с требованиями современного законодательства.

Решение указанных задач, подробно описано в параграфах 3.1.-3.3. настоящей Программы. Достижение поставленной цели, должно быть и будет подтверждено позитивными статистически значимыми объективно измеряемыми изменениями в области успешности образования взрослых, повышения эффективности профессиональной деятельности педагогов с использованием цифровой образовательной среды, а также управления профессиональным развитием педагогического коллектива МБВСОУ ЦО № 224.



### **3. Основные направления реализации Программы развития Муниципального бюджетного вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Центра образования № 224**

#### **3.1. Подпрограмма «Образование Взрослых»**

Образование взрослых безусловно понятно в категориях обыденного мышления, как любой другой объективно существующий социальный институт, следовательно - отвечает объективно существующим запросам общества. Вместе с тем, оно составляет обособленную часть системы образования, призванную соответствовать ожиданиям и удовлетворять потребности различных групп взрослых людей: занятых в сфере профессионального труда, безработных, изменивших в силу обстоятельств привычный образ жизни, инвалидов, лиц «третьего возраста» и т.д.

Статистика свидетельствует, как о растущем уровне образования взрослых людей, так и о расширении упомянутого выше контингента.

Вечерние (сменные) школы, обеспечивающие основное общее и среднее общее образование, перестали быть школами исключительно для взрослых и, фактически, превратились в «разно-возрастные». Их современное развитие обусловлено, в частности, особенностями социально-демографической ситуации: ростом численности лиц «третьего возраста», для которых образование выступает важнейшим средством «борьбы с одиночеством», что характерно не только для России, но и для стран всего мира.

В настоящее время ЮНЕСКО официально признает три формы образования:

Формальное (formal), то есть проходящее в специальных образовательных учреждениях и заканчивающееся выдачей общепризнанного свидетельства или диплома – оно включает и обычную систему профессионального образования, и различного рода курсы переподготовки и повышения квалификации.

Неформальное (non-formal), которое может проходить в любом месте и не обязательно ведет к выдаче диплома. Сюда можно отнести различного рода клубы, кружки, лектории, секции. Этим-то образованием, собственно говоря, и занимаются организации и учреждения культуры. Сразу скажем, что в развитых странах система неформального образования стоит на одном уровне с формальной, а зачастую и выше ее по значимости, потому что именно в ней человек находит оптимальные условия для творческого развития своей личности.

Неформальное (informal), то есть неорганизованное и часто не имеющее целенаправленного характера приобретение информации через любые источники (библиотеки, средства массовой информации, общение с друзьями, посещение театра, музеев или выставок).

Почему именно в настоящее время эта проблема приобрела особую актуальность?

В первую очередь констатируем «лежащую на поверхности» необходимость получения официального государственного документа, подтверждающего достижение определенного образовательного уровня (основного общего, среднего общего), необходимого для продолжения образовательной траектории, а также в ряде случаев для продвижения по «служебной лестнице».

Во-вторых, это связано с объективной потребностью постоянно осваивать новые технологии, неудержимо «навязываемые» нам научно-техническим прогрессом. Если еще вчера компьютер, особенно, в сельской местности, был чем-то вроде космической ракеты, о которой все знали, но видели только по телевизору, то сегодня практически в каждой организации он становится столь же привычным, как и калькулятор. Вслед за ним к нам приходит электронная почта, Интернет, новые бухгалтерские программы, и если мы не будем готовы их принять и признать, очень скоро мы окажемся на обочине не только профессиональной жизни, но и бытовой сферы.

Третий фактор – это усложнение социальной среды, а именно, необходимость непрерывно «делать осознанный выбор». Если раньше нас совершенно не волновало, какой сорт колбасы покупать, за какого кандидата голосовать, в какой банк вкладывать свои деньги и в какую школу отдать ребенка – выбора просто не было, то сейчас от многообразия рекламных предложений и предвыборных плакатов порой голова идет кругом. И чем более информирован и образован будет человек, тем более осознанно он будет делать свой выбор, основывая его не на яркости рекламы и красивости фраз, а на собственных убеждениях и знаниях.

Четвертая предпосылка необходимости постоянного образования, особенно, неформального, – это новые нравственно-этические требования, предъявляемые современным обществом. В период изменения устоявшихся нравственно-психологических норм значительно повышается роль нравственности в общественной жизни, заметно усиливается внимание общества к проблемам воспитания, борьбы с социальными пороками, соблюдения законов, уважения прав и выполнения обязанностей граждан, укрепления семьи, развития здорового образа жизни, сохранения окружающей среды и т.д. Отсюда - острая постановка проблем воспитания, гражданского образования не только подрастающих поколений, но и взрослых людей.

В этом же ряду стоит и проблема удовлетворения все возрастающих потребностей отдельного человека в развитии своей собственной личности, то есть обучение взрослых в целях самосовершенствования и самореализации, то есть реализация способностей человека становиться всем, чем он захочет, достигать своих целей, проявлять свою общечеловеческую и личностную сущность. Конечно, не всегда еще условия нашей жизни позволяют нам достичь этой «верхней» ступеньки, но очевиден тренд движения нашего общества.

Российская система образования традиционно «тяготеет» к так называемому «институциональному» подходу, в соответствии с которым образование рассматривается как система целенаправленного воздействия на личность с целью ее адаптации к «потребностям общества». При этом

потребности общества зачастую отождествляются с потребностями государства, что приводит к отождествлению социального заказа с государственным заказом.

Известные своими научными исследованиями в области образования взрослых ученые, в частности А.М. Новиков, С.А. Щенников, Ю.Л. Деражне и др., теоретически обосновывают и определяют социальный заказ к современному образованию взрослых, исходя из анализа особенностей общественно-политической ситуации в России, влияющих на общее развитие системы образования. Выделяется ряд факторов, которые необходимо учитывать в первую очередь: наличие глубокого экономического кризиса, который, по мнению ряда экспертов в экономической сфере, в ближайшие 10-15 лет не будет преодолен; попытка перехода страны к информационному обществу, минуя состояние промышленно развитого капитализма; научно-техническое отставание страны по ключевым научным направлениям, связанным, прежде всего, с информационными, а в ближайшем будущем – и био технологиями; объективные затруднения с выработкой официальной стратегии развития государства, приемлемой для всей нации, фактически разделенной по уровням ментальности – в условиях исторической стойкости коммунистической идеи и по уровням доходов – в условиях приватизации, криминализации и т.п.

Образование взрослых отличается от образования детей своими осознанными ценностями и мотивами, целями и задачами, содержанием и формами организации, способами контроля и оценки, а также своими результатами. Анализируя мотивы обучения взрослых, исследователи, в частности С.Г. Вершловский, отмечают, что «взрослый учится, прежде всего, руководствуясь прагматическими мотивами. Если взрослый человек уже обладает практически необходимыми знаниями, позволяющими ему решать проблемы, то он не ощущает необходимости выйти за рамки сложившегося жизненного и профессионального опыта». До определенного момента взрослому человеку для решения его профессиональных или другого рода задач достаточен имеющийся у него запас знаний и умений. Потребность в новых

знаниях появляется тогда, когда перед ним возникают сложные проблемы, а имеющийся прошлый опыт не позволяет ее разрешить успешно. Формируется потребность в новом знании. Новые знания вводят человека в другую социальную реальность, качественное своеобразие которой заключается в новом видении проблемы. «Со временем оно становится относительно привычным, т.е. элементом нового опыта, пока очередная проблема не поставит человека перед необходимостью вновь пересмотреть старый запас знаний, критически оценить сложившуюся систему ценностей».

Ценность образования для взрослого человека определяется не только его чисто практической пользой, способностью удовлетворять насущные потребности человека в разных сферах деятельности, но и бескорыстным отношением к нему. Многие считают, что самооценность образования вряд ли возможна, так как знания ради знаний ничем не стимулируются. Но «по мере включения человека в образовательную деятельность может произойти ее качественное преобразование: значимыми становятся не только ее практический результат, но и познание нового как такового и сам процесс приобщения к знаниям. В этом случае взрослый как бы освобождается от цепей социальной причинности обучения. Познавательные, креативные процессы постепенно становятся независимыми от того, с чем непосредственно связана каждодневная жизнь человека. На смену этой зависимости приходит «самотивация», удовольствие и радость от решения задачи нестандартными способами, от интеллектуального поиска».

Практическая ценность и самооценность образования функционируют по-разному. В первом случае, считает С.Г. Вершловский, образовательная деятельность человека детерминирована ожиданиями от будущего, возможным внешним вознаграждением (карьерный рост, дополнительные материальные блага и т.д.). Истоки таких ожиданий лежат вне познавательной сферы. Они обусловлены интерпретацией взрослыми воздействий внешней среды. Образование в этом случае выступает как фактор социализации взрослых. Самоценность образования внутренне мотивированна и сопряжена с активным

поиском, интуицией, инсайтом, интеллектуальной радостью, возникающими в процессе познавательной деятельности.

Рассматривая взрослого как субъекта образования, ученые выделяют и такие факторы, побуждающие его учиться, как: осознание диспропорции между реальным уровнем знаний и необходимым для успешной профессиональной деятельности; осознание противоречий между реальным уровнем знаний и необходимым для осознания социальных условий деятельности; стремление человека более глубоко осмыслить проблемы, выходящие за пределы его личного бытия и носящие глобальный характер; стремление глубже разобраться в себе; стремление в самостоятельном поиске информации, необходимость приобщения к новым образовательным технологиям; стремление к профессиональному продвижению; желание завоевать высокую оценку в глазах референтной группы.

Субъектом непрерывного профессионального образования является взрослый человек, уже имеющий жизненный и профессиональный опыт, а образование взрослых имеет свою специфику. В первую очередь она обусловлена психологическими особенностями взрослого человека. Психологи выделяют пять основных особенностей, отличающих взрослого учащегося:

1. Взрослый осознает себя самостоятельной, самоуправляемой личностью и критически относится к любым попыткам руководить им, даже если вслух этого не высказывает.

2. Взрослый накапливает большой запас жизненного, социального и профессионального опыта, который формирует его мировоззрение, и с точки зрения которого он оценивает любую поступающую информацию.

3. Его мотивация к учению заключается в прагматическом подходе – он стремится с помощью учебы решить свои жизненные проблемы (карьера, общение, развлечение и т.д.).

4. В отличие от ученика или студента он стремится к безотлагательному применению полученных знаний или к получению удовлетворения от самого процесса учебы.

5. Его восприятие неизменно сопровождается эмоциональной оценкой информации, при этом мозг стремится «заблокировать» любую информацию, сопровождаемую отрицательной эмоцией (даже если это просто чувство голода, неудобное сидение или недостаток свежего воздуха).

Говоря о современных социальных ожиданиях к образованию взрослых, М.Д. Матюшкина считает необходимо отметить следующий противоречивый момент. Сегодня много говорится о необходимости мобильности, о том, что современному молодому человеку предстоит в жизни несколько раз менять профессию. Поэтому непрерывное образование становится требованием экономического выживания каждого отдельного человека и общества в целом. Однако, как показывает опыт развитых стран, переквалификация тем легче, чем более фундаментальным, системным является базовое образование, которого нет у данной группы обучающихся. Основное общее и среднее общее образование обеспечивает необходимую основу для дальнейшего профессионального обучения.

Второй противоречивый момент, связанный с мобильностью, заключается в том, что, при подготовке современных специалистов надо переместить центр внимания на развитие общей способности работать, актуализируя творческий потенциал, так как мы не можем знать достоверно, какого рода работы будут существовать и востребованы в будущем. Помимо технологической подготовки каждому специалисту сегодня нужен целый ряд компонентов, имеющих, в основном, внепрофессиональный или надпрофессиональный характер: способность принимать ответственные решения, творческий подход к любому делу, умение доводить его до конца, умение постоянно учиться; гибкость мышления, наличие абстрактного, системного и экспериментального мышления, способность к сотрудничеству и т.д. Такие компоненты могут и должны быть сформированы в ходе получения образования в МБВСОУ ЦО № 224. Здесь несомненным конкурентным преимуществом для взрослых обучающихся является тот факт, что получение образования в нашей образовательной организации полностью бесплатно.

Третье противоречие, связанное с проблемой мобильности, заключается в том, что нам предстоит сформировать социальный тип человека, наиболее приспособленного к современным российским реалиям. В такой ситуации человеку нужна поддерживающая среда, в которой образование (в широком смысле) может стать существенным механизмом адаптации и развития личности. Для этого может и должен быть использован образовательный ресурс, подробно описанный в параграфе 3.2. настоящей Программы развития. Сегодня становится явным заказ на непрерывность образования взрослых.

Учитывая особенности взрослого человека в его образовательной деятельности применительно к процессу образования взрослых имеет смысл понятие «психологоандрагогическая диагностика», под которой понимается: «а) диагностика состояния обучающегося, включая не только уровень теоретических и практических знаний, но также мотивацию, осознанность своих образовательных потребностей, психологические особенности личности, а также меру индивидуальной психологической комфортности, удовлетворенности; и б) диагностика состояния образовательного процесса, включающая уровень и темп прохождения курса (соответствие цели, плану), используемые методы, успешность образовательного процесса, оцениваемую как преподавателями, так и слушателями».

Выявленные особенности обучения взрослых позволят организовать современный процесс получения образования в МБВСОУ ЦО № 224.

Достижения передовой педагогической мысли охватывают многие аспекты жизнедеятельности школы. При этом проблема связи науки и практики, превращения педагогической идеи в педагогическую действительность остается актуальной. Решение вопроса, на наш взгляд, — в создании научно обоснованных технологических циклов реализации продуктивных педагогических идей, в рамках практико-ориентированной теории образования. Учреждения системы образования взрослых могут и должны выступать и как научно-методические центры, осуществляющие проектные, консультативные, экспертные функции. В этом смысле идея интеграции важна особенно и



объясняет необходимость реализации всех трех подпрограмм, составляющих настоящую Программу.

Очевидно, что обеспечить образование взрослых — это значит решить задачу не только образовательного, но и, в целом, широкого социального значения. Те, кто любит и умеет учиться — это качественно другие работники, другие руководители, другие родители. Осознавая огромную социальную роль знания, нужно сделать все, чтобы система образования взрослых как элемент непрерывного образования развивалась.

### **3.2. Подпрограмма «Современная цифровая образовательная среда»**

Если в первой редакции Федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды» в качестве главного приоритета было продекларировано «доведение числа компьютеров в общеобразовательных учреждениях до соотношения один компьютер на 80 учащихся» (в 2001 г., при соотношении 1:800 это казалась недостижимым), то в Уральском федеральном округе (УФО) в настоящее время достигнуто соотношение один компьютер на 1-14 учащихся в общеобразовательных школах. Доступ к локальным сетям и Интернету имеют подавляющее большинство школ. По прогнозам региональных органов образования в ближайшее время все ОУ будут иметь свои ресурсы в Интернет. В целом можно констатировать, что в ОУ произошел прорыв в технико-технологическом аспекте информатизации.

При этом, несмотря на перевыполнение планов компьютеризации учебных заведений, в их учебно-воспитательном процессе по-прежнему преобладают так называемые «традиционные» формы и методы обучения, часто педагоги «страдают интернет-компьютерной фобией» (Президент РАО Н.Д. Никандров).

Существует противоречие между сформированной потребностью в широком применении образовательного интернет-ресурса в учебно-

воспитательном процессе в условиях вечерних (сменных) школ и очевидной недостаточностью применяемых в педагогической практике методов использования информационных технологий учащимися.

На основе анализа педагогической теории и практики можно сделать вывод, что обучающая деятельность педагога вечерней (сменной) школы представляет собой деятельность, которая направлена на формирование системы знаний, умений и навыков обучаемых, включая одновременно цели развития и воспитания личности.

Данную деятельность можно структурировать. Так, для обеспечения замкнутости и цикличности учебного процесса деятельность педагога должна включать в себя следующие виды деятельности: планирование; организацию учебно-познавательной деятельности; предъявление информации; формирование умений, навыков; систематизация знаний, умений, навыков; стимулирование и мотивация личности обучающегося в учебной деятельности; педагогическое диагностирование; контроль за ходом обучения, проверка и оценка усвоения содержания образования; корректирование учебного процесса; анализ обучающей деятельности и ее результатов. Каждый из этих видов деятельности необходим, и все они взаимосвязаны между собой, имеют общие взаимопроникающие признаки.

Используется подход к обучению как системе организации учебно-познавательной деятельности учащихся.

Ведущим принципом, на основе которого осуществляется объединение компонентов учебного процесса в систему, ориентированную на достижение результата, выступает следующее исходное положение: эффективность обучения обеспечивается центральной связью между компонентами дидактического базиса («обучающая деятельность педагога – учебно-познавательная деятельность учащегося»), в свою очередь обуславливающей функционирование системы «обучающийся (как личность) – его учебно-познавательная деятельность – содержание образования».

На основе мониторинга были выявлены случаи успешной реализации моделей образовательных интернет-ресурсов учебных заведений (в первую очередь общеобразовательных), активизирующих обучающую деятельность педагога. Наиболее интересным в этом плане представляется опыт Научно-образовательного центра (НОЦ) Инноваций в образовании. Образовательный интернет-ресурс, создаваемый педагогами, чаще всего является важной составляющей объединенного образовательного ресурса образовательного учреждения, который используется ими в обучающей деятельности. Отличительной особенностью интернет-составляющей объединенного образовательного ресурса является представление образовательного контента исключительно в цифровом (электронном) виде. Содержательное наполнение этой информационной составляющей, также как и механизмы ее функционирования должны быть адекватны по своим возможностям педагогическому процессу во всех своих видах и проявлениях.

Таким образом, информационная составляющая интернет-ресурса и механизмы ее представления должны соответствовать по своим возможностям традиционному образовательному процессу в его наиболее существенных видах и проявлениях. В частности, структура, содержание и методика использования интернет-ресурса должны отвечать требованию реализации лично ориентированного, деятельностного и других подходов.

Для повышения эффективности деятельности учащегося должны быть предусмотрены алгоритмы, стимулирующие учебную деятельность и познавательную мотивацию. Следовательно, целью создания интернет-ресурса педагога является не только представление информации для учебного пользования, но и, прежде всего, организация образовательного процесса.

При этом задачи, решаемые при помощи интернет-ресурса, могут быть разделены на две группы.

Первая группа задач входит в функциональную структуру обучающей деятельности педагога. Результат решения этих задач можно охарактеризовать как информационное обеспечение обучающей деятельности педагога,

инструмент в руках педагога, способный предоставлять возможность строить учебный процесс по его замыслу и многократно воспроизводить его с наименьшими трудозатратами нетворческого характера со стороны педагога. Задачи, решаемые таким инструментарием, могут быть сведены как к минимальным потребностям конкретного образовательного процесса, например публикация учебных материалов педагога, так и к максимально широким, таким как интерактивное обучение, самостоятельная образовательная деятельность учащихся с элементами творчества и т.д.

Вторая группа задач определяется в рамках личностно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса. С точки зрения структуры деятельности обучающихся использование интернет-ресурса должно в первую очередь привести к стимулированию познавательной деятельности, повышению мотивации последних.

Особенностью интернет-ресурса, обеспечивающего не только активизацию обучающей деятельности педагога, но и повышение учебно-познавательной активности обучающихся, является дополнение перечисленного набора структурных элементов материалами, отражающими индивидуальный жизненный опыт обучаемого (концепция «витагенного обучения» – А.С. Белкин). Эти учебные материалы должны быть динамическими, т.е. снабжены механизмами для постоянного обновления.

Общие подходы и требования к содержанию учебных материалов представлены в виде следующих принципов (которых следует придерживаться педагогу при разработке учебных текстов): ориентированность на личностное развитие; полнота; системность; целостность; баланс между абстрактным и конкретным; практическая ориентированность; социальная значимость; гармоничность; разнообразие; диалогичность; доступность; диалектичность.

В интернет-ресурсе педагога должно быть представлено содержание, включающее в себя разнообразные элементы управления познавательной деятельностью учащегося; учтено воздействие на различные каналы восприятия человека; обеспечена интерактивность работы обучающегося с

комплексом средств информационной учебной среды; использованы современные технические возможности.

Таким образом, современная цифровая образовательная среда возникает в результате методически обоснованной обучающей и воспитательной деятельности педагога, целенаправленно использующего описанный выше образовательный интернет-ресурс.

Предполагается, что в результате реализации данной подпрограммы будут подтверждены положения гипотезы:

1. Образовательный интернет-ресурс является эффективным средством активизации обучающей деятельности педагогов. Под образовательным интернет-ресурсом вечерней (сменной) школы следует понимать целостную, взаимосвязанную, единую системно организованную информационную среду, включающую в себя формализованные общеобразовательные (и возможно) профессионально значимые знания; средства для их автоматизированного хранения, накопления и обработки; средства организационно-методического обеспечения образовательного процесса; средства общения участников образовательного процесса, родителей и т.п.

2. Для успешного внедрения образовательного интернет-ресурса в учебно-воспитательный процесс необходимо, чтобы он адекватно отражал диалектический процесс обучения и воспитания в школе.

Практическая значимость реализации подпрограммы состоит в разработке и внедрении в учебный процесс МБВСОУ ЦО № 224 образовательного интернет-ресурса, что должно привести к статистически значимому росту эффективности образовательного процесса, в частности — такого показателя, как успеваемость по ряду дисциплин.

### **3.3. Подпрограмма «Системное управление профессиональной деятельностью педагогического коллектива»**

Качество российского образования должно соответствовать меняющимся запросам населения и перспективным задачам российского общества и экономики. Понятие «качество образования» закреплено Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Новые требования к качеству общего образования сформулированы в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования, требования к педагогу утверждены профессиональным стандартом «Педагог». В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы в максимально возможной степени объективной оценки качества образовательной деятельности школы, профессиональной деятельности педагогов.

Реализация положений статьи 95 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» должна обеспечивать развитие субъектов, процедур, механизмов независимой оценки качества образования.

Система оценивания качества работы коллектива общеобразовательной организации должна учитывать специфику условий и особенностей профессиональной деятельности членов коллектива в общеобразовательной школе.

Совокупной мерой оценки профессиональной деятельности коллектива общеобразовательной организации считается эффективность этой деятельности. В кратком описании в данной подпрограмме обоснована целесообразность использования при оценивании профессиональной деятельности педагогического коллектива, как сложного социального явления, идеи и инструментария получившей в последнее время признание значительного количества авторитетных ученых, гуманистической (гуманитарной) экспертизы, которая применяется при оценивании социального эффекта гуманитарных систем. Основой для рассматриваемой подпрограммы стали системный, личностно-деятельностный и компетентностный

методологические подходы к исследованию проблемы объективизированной оценки профессиональной деятельности коллектива общеобразовательной школы.

Потребностью в развитии механизмов независимой оценки качества образования и государственно-общественного управления для включения потребителей образовательных услуг в процедуры оценивания с целью объективного повышения качества предоставляемого общего образования. Косвенно реализация подпрограммы будет способствовать формированию культуры оценки общего образования в школе со стороны общества, обеспечивая его членов интуитивно понятным инструментарием объективной оценки.

Комплексная оценка профессиональной деятельности коллектива общеобразовательной организации представляет собой процедуру получения разностороннего максимально объективизированного коллективного мнения группы общественно-педагогических экспертов (педагоги, руководители системы образования, родители обучающихся, ученые, методисты) об эффективности условий, процесса и результатов управленческой, образовательной, научно-методической и социальной деятельности педагогов, что, в свою очередь, является объективизированной оценкой результатов управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации.

Учитывая недостаточную статистику использования в педагогической практике механизмов оценки профессиональной деятельности коллектива общеобразовательной организации как сложной социальной системы с позиции ее социального эффекта, предлагаем в рамках подпрограммы в пилотном режиме использовать комплекс инструментов объективизированной комплексной оценки профессиональной деятельности коллектива общеобразовательной организации. Комплекс основывается на структурно-функциональной модели объективизированной комплексной оценки профессиональной деятельности коллектива общеобразовательной организации (рисунки 2, 3, 4) и компетентностной модели субъектов оценивания (рисунок 1).

Совокупной характеристикой эффективности профессиональной деятельности коллектива общеобразовательной организации как меры оценки этой деятельности, учитывающей специфику ее условий, процесса и результатов, является профессионально-педагогическая активность коллектива, которая определяется:

1. Степенью достаточности созданных в образовательной организации условий для обеспечения работы коллектива в режиме развития. Ее предопределяют качественные изменения основных компонентов деятельности руководителя (эффективность концепции управления, требования к личностным и профессиональным качествам директора школы, эффективность организационной культуры школы и организационной структуры управления, эффективность процесса управленческой деятельности руководителя, эффективность механизмов управления).

2. Уровнем готовности педагогического коллектива и руководства образовательной организации к инновационной деятельности. Определяется через индивидуальный и коллективный уровни профессиональной и психологической готовности членов коллектива к инновационной деятельности, выявление факторов-демотиваторов, препятствующих формированию и развитию этой готовности.

3. Степенью соответствия инновационной активности педагогов общеобразовательной организации ожиданиям профессионально-педагогического сообщества. Определяется внешней оценкой качества результатов инновационной активности членов коллектива в профессиональной среде (продуктов профессиональной деятельности и результатов презентации передового педагогического опыта), а также удовлетворенностью членов коллектива уровнем и качеством результатов собственной профессиональной деятельности (самооценка).

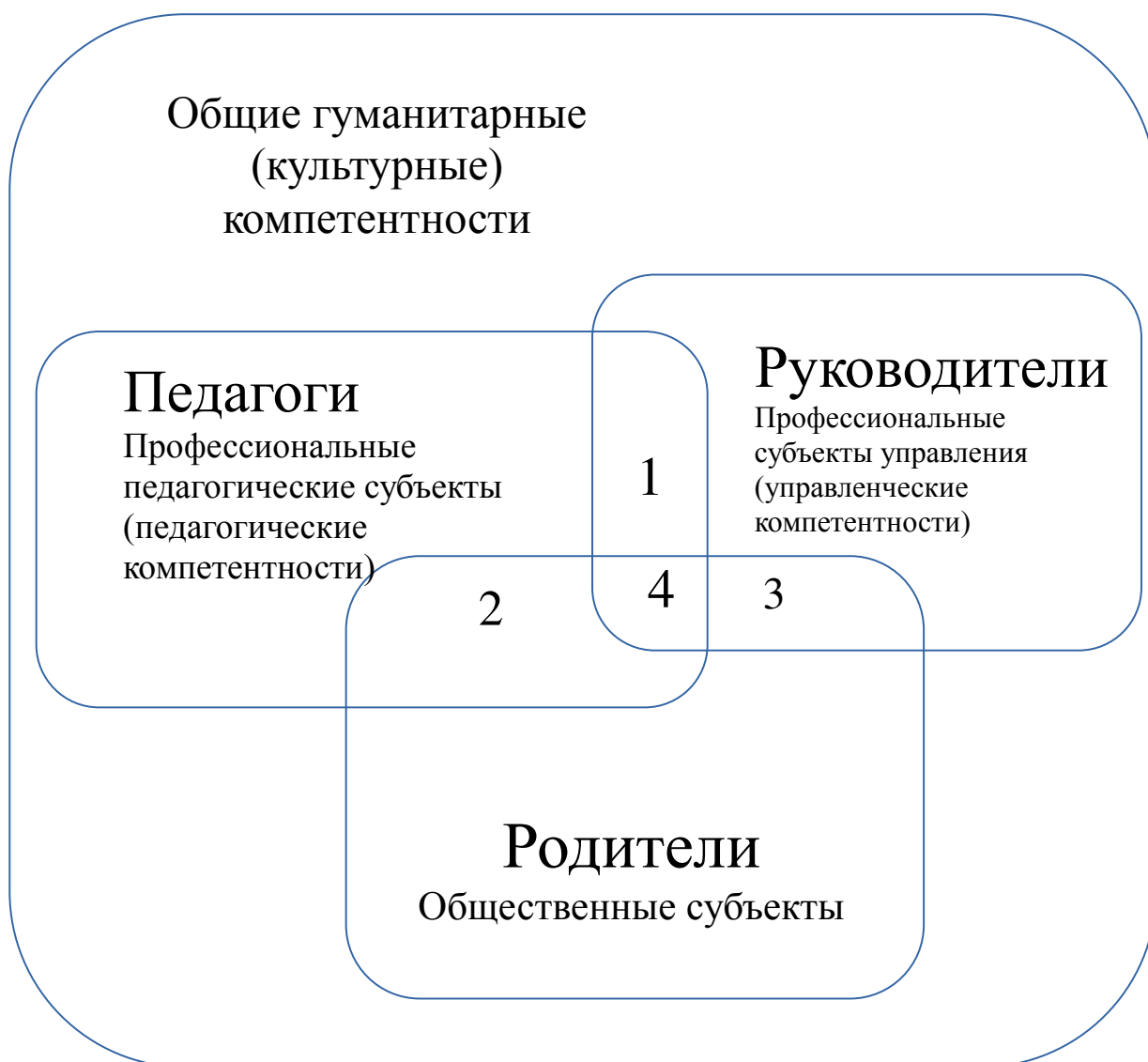
Приведенные характеристики профессионально-педагогической активности коллектива являются обобщенными блоками критериев и показателей оценивания.



Гуманитарный аспект общественно-педагогической оценки заключается в оценивании социального эффекта профессиональной деятельности членов коллектива общеобразовательной организации. Качество результатов, продуктов профессиональной деятельности педагогов и руководителя характеризует состояние образовательной, научно-методической работы в Центре.

Субъектами оценивания (в том числе самооценки) выступают педагоги и руководитель образовательной организации, родители (законные представители) обучающихся, ученые, осуществляющие научное руководство проектами школы, руководители учреждений и организаций-партнеров, которые являются источниками информации о деятельности руководителя организации. Привлечение в качестве экспертов представителей всех этих профессиональных групп с большей долей вероятности обеспечивает возможность получения обобщенных результатов общественно-педагогической оценки.

В исследовании предложена компетентностная модель субъектов оценивания, представленная на рисунке 1.



***Рисунок 1. Компетентностная модель субъектов оценивания***

Используемые на рисунке обозначения:

1. Руководители общеобразовательных организаций, специалисты органов управления образованием.
2. Педагоги, в том числе родители.
3. Руководители и специалисты организаций и учреждений – социальных партнеров школы.
4. Методисты, ученые из всех сфер гуманитарного знания (в том числе часть родителей).

Модель позволяет определить возможную степень участия в оценочных процедурах каждого субъекта оценивания в зависимости от его роли в системе образования (общекультурные, общегуманитарные эксперты, профессиональные педагогические эксперты и профессиональные специализированные эксперты (научные, управленческие и т.д.)), количество и уровень необходимой для него информации. Модель учитывает возможность выполнения субъектами различных ролей в системе образования. Например, такие специалисты, как методисты, ученые из всех сфер гуманитарного знания (в том числе часть родителей) обладают широким кругом профессиональных и управленческих компетентностей и могут быть отнесены ко всем группам в данной классификации субъектов оценивания.

Источниками и методами получения оценочной информации являются анализ материалов официального сайта образовательной организации, образовательного интернет-ресурса школы (описанного в параграфе 3.2. настоящей Программы) локальных актов, экспертиза проектов школы, материалов аттестации педагогов, анализ баз данных, листов регистрации с методических мероприятий методического центра, публикаций педагогов и руководителей организации, участие во внутренних мероприятиях коллектива, в общегородских методических мероприятиях на базе школы, беседы с руководителем и членами коллектива, посещение родительских собраний, других мероприятий для родителей, анкетные опросы членов коллектива. В подпрограмме соотнесены категории экспертов и необходимый им для оценочной работы перечень источников информации.







## Заключение

На основании современных подходов в сфере педагогической науки предпринята попытка «перевести» понятную на бытовом уровне актуальность (школа вынуждена обучать в том числе взрослых) в научно обоснованную плоскость, выявить суть проблемы, определить возможный и доступный для нас инструментарий решения поставленных задач в рамках имеющегося материально-технического обеспечения.

На основании анализа приоритетов контингента МБВСОУ ЦО № 224 с учетом современных научно-методических подходов совместно с НОЦ Инновации в образовании разработан и подготовлен к проведению ряд мероприятий, в том числе с использованием интернет-ресурса, созданного в рамках подпрограммы «Современная цифровая образовательная среда». Запланировано проектирование и создание интернет-ресурса по некоторым дисциплинам (темам) совместно с НОЦ Инновации в образовании. Будут использованы такие методы исследования эффективности, как тестирование, сравнение успеваемости, анкетирование, беседы, и т.д. Результаты измерений будут подвергнуты объективной проверке с использованием статистических методов. На основании использования научно обоснованных подходов к проблемам общеобразовательной организации, современных инструментариев оценки и рефлексии предполагается повысить таргетивность и точность управляющих воздействий руководства образовательного учреждения.

Среди основных ожидаемых результатов реализации всех трех подпрограмм (а, следовательно — всей Программы): измеряемое и статистически значимое повышение качества обучения (включая результаты ЕГЭ), являющееся необходимым условием успешных профессионализации и социализации всего контингента обучающихся в Центре.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 701031612826891639560652498134944806191634740993

Владелец Кондрашова Марина Витальевна

Действителен с 13.09.2024 по 13.09.2025